*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** *2019-2022*

Rok akademicki 2021/2022

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Podstawy metodyczne w doradztwie |
| Kod przedmiotu\* | E/I/EUB/C.9 |
| Nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Ekonomii i Finansów KNS |
| Kierunek studiów | Ekonomia |
| Poziom studiów | Pierwszego stopnia |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | III/6 |
| Rodzaj przedmiotu | Specjalnościowy |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | Dr hab. Teresa Miś prof. UR |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Dr hab. Teresa Miś prof. UR |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| 6 |  | 30 |  |  |  |  |  |  | 4 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

🗹 zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Wiedza z zakresu: ekonomii i zarządzania, przedsiębiorczości i doradztwa oraz podstawowych kwestii związanych z psychologią |

3.cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | przekazanie wiedzy z zakresu zastosowania efektywnych narzędzi i metod realizacji procesu doradczego i osiągnięcia sukcesu przy współpracy z klientami |
| C2 | wyrobienie umiejętności świadczenia doradztwa w zakresie  usług związanych z działalnością gospodarczą  ze szczególnym uwzględnieniem nowoczesnych metod, technik komunikacji i perswazji oraz modeli strategicznego działania |
| C3 | wypracowanie umiejętności świadczenia doradztwa w  wykorzystaniu instrumentów polityki gospodarczej, w tym środków z funduszy UE, a także umiejętności pracy w zespole, zabierania głosu w dyskusji o metodach skutecznego procesu doradczego, przygotowanie do wykonywania zawodu doradcy w publicznych i prywatnych instytucjach doradczych |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych[[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | Rozumie istotę procesu doradczego, konieczność doskonalenia metod doradczych, rolę doradcy | K\_W02  K\_W03 |
| EK\_02 | Potrafi pozyskiwać i analizować dane empiryczne dotyczące doradztwa ekonomicznego oraz wykorzystuje wiedzę ekonomiczną w procesie poszukiwania optymalnych metod doradczych dla rozwiązywania problemów | K\_U03  K\_U06  K\_U10 |
| EK\_03 | Potrafi współpracować i brać współodpowiedzialność za podejmowanie zadań z zakresu poprawy skuteczności procesu doradczego | K\_K03 |

**3.3Treści programowe**

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| **Treści merytoryczne** |
| Istota i zasady skutecznego procesu doradczego |
| Programy Unii Europejskiej jako element wsparcia procesu doradczego w systemie usług |
| Usługa doradcza jako produkt. Zasady sprawnego działania, cechy dobrego doradcy |
| Formy doradztwa |
| Analiza treści i metod pracy doradczej w zakresie działalności gospodarczej |
| Analiza metod heurystycznych jako modeli twórczego rozwiązywania problemów |
| Zastosowanie dyskusji i pogadanki jako skutecznych metod heurystycznych w rozwiązywaniu konkretnych problemów przedsiębiorców |
| Proces komunikowania społecznego w doradztwie. Przygotowanie recepty negocjacyjnej (na przykładzie arkusza negocjacji) |
| Rozpoznanie potrzeb doradczych za pomocą grupowej metody nominalnej NGT |
| Procedura rozwiązywania problemu doradczego. Wykorzystanie zasad rynkowych w metodzie MMA, metoda GMA i ISD |
| Analiza modelu planowania programu doradczego (model Bosa) |

3.4 Metody dydaktyczne

ćwiczenia: prezentacja multimedialna, filmy tematyczne, przygotowywanie referatów, analiza studium przypadku, praca w kilkuosobowych grupach połączona z dyskusją i przedstawieniem rozwiązania problemu analizowanego w pracy zespołowej (metoda dyskusji 635, metoda synektyczna, metoda ngt, metoda pogadanki, itp.).

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| ek\_ 01 | prezentacja, praca zaliczeniowa | ćwiczenia |
| Ek\_ 02 | praca zaliczeniowa, obserwacja postawy i ocena prezentowanego stanowiska | ćwiczenia |
| Ek\_ 03 | obserwacja postawy i ocena prezentowanego stanowiska | ćwiczenia |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| zaliczenie przedmiotu na podstawie – pozytywnej oceny z pracy zaliczeniowej oraz przygotowania i zaprezentowania podczas zajęć prezentacji oraz aktywność w pracy zespołowej podczas ćwiczeń. |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | **30** |
| Inne z udziałem nauczyciela  (udział w konsultacjach) | **2** |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, przygotowanie pracy zaliczeniowej) | **68** |
| **SUMA GODZIN** | **100** |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | **4** |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | - |
| zasady i formy odbywania praktyk | - |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:   1. Miś T. Instytucje doradcze w rozwoju obszarów wiejskich w regionach rozdrobnionego rolnictwa w warunkach integracji europejskiej, Prace Naukowe Wydziału Ekonomii Uniwersytetu Rzeszowskiego, Monografie i Opracowania, nr 12, Wyd. UR, Rzeszów 2011. 2. Zagadnienia Doradztwa Rolniczego, Wyd. SERiA, CDR Poznań 2019, 2020 |
| Literatura uzupełniająca:   1. Antoszkiewicz J. Metody heurystyczne. Twórcze rozwiązywanie problemu, Wyd. II poprawione, PWE Warszawa 1990. 2. Clark T., Osterwalder A., Pigneur Y. Model biznesowy. Wyd. Helion Gliwice 2013. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)